

## Guide d'élaboration d'un rapport scientifique

Ce guide a pour but de démontrer de façon très succincte, ce que pourrait contenir un rapport de laboratoire; il s'inspire du contenu d'un rapport scientifique. Les différentes parties sont les suivantes : introduction, méthode, résultats, discussion, conclusion, références, les annexes (s'il y a lieu).

### Description

### Exemple

#### 1. Introduction

L'introduction annonce le sujet qui sera traité et donne les objectifs du laboratoire. La question posée est reliée au problème à résoudre. C'est le **pourquoi** du laboratoire. Cette partie est écrite généralement à la fin.

#### 1.0 Introduction

Lors de la réception de lots de graines, il est essentiel d'en connaître certaines caractéristiques, comme par exemple : leur taux d'humidité, le nombre de graines par unité de poids ou leur taux de germination. Ces caractéristiques peuvent être utilisées lors de l'entreposage ou pour éviter d'avoir à compter les graines une à une, ou afin de savoir combien de graines à ensemercer par alvéole pour avoir un résultat optimal. Il existe des moyens qui nous permettent de répondre à ces exigences. Dans ce rapport, nous allons tenter de déterminer le taux de germination de graines de conifères de quatre espèces différentes.

#### 2. Méthode

Dans cette partie, on indique tout le matériel que l'on a utilisé afin de mener à bien cette expérience. On ajoute à cette liste une description détaillée de la procédure suivie, de sorte à ce que d'autres puissent répéter cette expérience de la même façon. C'est le **comment** du laboratoire. Cette partie comprend le matériel utilisé et la procédure.

#### 2.0 Méthode

Dans cette expérimentation, nous avons suivi la procédure suggérée dans la littérature.

#### 2.1 Matériel utilisé :

- plats de pyrex (15 X 20 cm);
- un rouleau de pellicule;
- lot de graines (35 kg) pour chaque espèce : P. mariana, P. glauca. P. banksiana et P. strobus.

#### 2.2 Procédure :

Le taux de germination a été déterminé en prenant un échantillon de graines provenant de chacun des lots, selon une quantité suggérée par la littérature traitant de ces essences (Untel, M., 2003, p. 24). Nous avons aligné les semences sur trois épaisseurs de papier à main dans les plats de pyrex afin de faciliter le comptage lors de la germination. Nous avons ajouté 2 ml de fongicide « No Damp » pour éviter les moisissures. Nous avons placé par la suite une pellicule scellante sur le dessus des plats afin de conserver les graines à un taux d'humidité relative minimal de 70%.

#### 3. Résultats

Les résultats enregistrés lors de l'expérimentation sont présentés soit sous forme de tableau, de graphique ou d'autres illustrations. Il faut rendre les résultats rapidement compréhensibles. Un court texte explicatif et un titre doivent accompagner ces éléments visuels.

#### 3.0 Résultats

La plupart des essences ont montré un taux de germination élevé sauf un, *Picea glauca*. Le tableau 3.1 montre les résultats obtenus et les compare aux résultats attendus.

**Tableau 3.1 Résultats obtenus et attendus de la germination de graines provenant de quatre espèces de conifères.**

Espèces	% de germination obtenu/attendu	Nombre de jours d'observation
<i>Picea mariana</i>	90-93	29
<i>Picea glauca</i>	64-90	31
<i>Pinus banksiana</i>	92-94	29
<i>Pinus strobus</i>	91-94	32

N.B. Il est préférable d'écrire le titre en haut dans le cas d'un tableau, alors que pour toute autre figure, il est conseillé de l'écrire au bas.

### 4. Discussion

Il faut discuter de la concordance des résultats avec l'hypothèse ou les objectifs de départ. Il faut énoncer une relation entre la théorie sur ce sujet ou les résultats des autres chercheurs, et vos observations; il faut expliquer les écarts et les similitudes. Il faut dresser une liste de toutes les sources d'erreurs réelles ou potentielles en discutant comment elles ont pu affecter les résultats. Il faut être précis. Il faut proposer des façons d'améliorer l'expérience.

Cette partie est la plus importante du travail de rédaction; elle permet de démontrer sa créativité et son sens critique.

#### 4.0 Discussion

Les résultats obtenus pour le test de germination se rapprochent fortement des valeurs théoriques sauf pour une essence, *Picea glauca*. Cet écart pourrait s'expliquer par un manque d'humidité après une semaine de germination ou encore que la date de récolte des graines était trop hâtive. Cette erreur potentielle pourrait être confirmée avec les résultats obtenus par les autres équipes.

Afin d'assurer un meilleur taux de germination pour les semences récoltées, il serait plus adéquat de choisir un peuplement se situant plus près de l'âge optimal.

### 5. Conclusion

En guise de conclusion, il faut tenter de trouver une réponse à la question initiale ou l'objectif de départ; et il faudrait indiquer dans quel sens la recherche pourrait continuer.

#### 5.0 Conclusion

Grâce à ces différents tests sur les graines des quatre espèces étudiées, il est possible de connaître de façon plus précise les caractéristiques qui sont essentielles à l'entreposage, à la manutention et à un taux de germination adéquat pour la production de plants. Il serait toutefois important de déterminer une date de récolte qui convienne avec la maturité de la graine.

### 6. Références

Il faut dresser une liste par ordre alphabétique de tous les documents qui ont servi à produire le rapport.

#### 6.0 Références

Lejeune, Claude, 1994. *Germination des graines de conifères*. Éditions Boréales, Montréal, 165 p.

Untel, Michel, 2003. *Production en serre*. Ministère des Ressources naturelles et de la faune, Québec, 245 p.

### 7. Annexes

Si vous avez des informations supplémentaires à ajouter, comme des tableaux, des cartes, des listes, etc. et que vous croyez utiles pour la compréhension de l'expérience, vous pouvez les ajouter en annexe. Ceci évite d'alourdir le corps de votre rapport.

#### 7.0 Annexes

Annexe 1. Liste des producteurs de graines de conifères au Québec.